

**ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ  
ΚΑΡΠΑΘΟΥ-ΣΑΡΙΑΣ  
ΟΛΥΜΠΟΣ ΚΑΡΠΑΘΟΥ  
ΚΑΡΠΑΘΟΣ, 85700  
Τηλ.: 2245051336  
Φαξ: 2245051396**

**Κάρπαθος, 09/04/2012  
Αρ. Πρωτ.: 108**

## **ΠΡΑΚΤΙΚΟ**

### **ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

Σήμερα, 9 Απριλίου 2012, ημέρα Δευτέρα και ώρα 13:00 στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Καρπάθου, στα Πηγάδια Καρπάθου συνήλθε σε συνεδρίαση η Επιτροπή Προσφυγών του Έργου «ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ» αποτελούμενη σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 14/30-03-2012 απόφαση του Δ.Σ. του Φορέα Διαχείρισης από τους:

1. Παπαδημητρίου Παρασκευά, ΠΕ3 Πολιτικό Μηχανικό
2. Γεργατσούλη Δημήτριο, ΤΕ5 Τοπογράφο Μηχανικό (αναπληρωματικό μέλος, συμμετείχε λόγω απουσίας του τακτικού μέλους Πρωτόπαπα Κωνσταντίνου)
3. Ρεΐση Αναστασία, ΠΕ3 Πολιτικό Μηχανικό

προκειμένου να προβεί στην εξέταση της από 29-03-2012 προδικαστικής προσφυγής που κατέθεσε στο Φορέα Διαχείρισης Καρπάθου – Σαρίας η εταιρεία 'ΒΑΒΙΖΟΣ – ΖΑΝΝΑΚΗ, ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΡΕΥΝΕΣ Α.Ε.' με νόμιμη εκπρόσωπο την Αικατερίνη Ι. Ζαννάκη κατά του εγγράφου του Φορέα Διαχείρισης Καρπάθου – Σαρίας με αριθμό πρωτοκόλλου 96/28-03-2012, το οποίο αφορά σε απάντηση σε διευκρινίσεις, ερωτήσεις/ παρατηρήσεις επί της Προκήρυξης του Έργου «Πρόγραμμα Παρακολούθησης Ειδών και Οικοτόπων της Προστατευόμενης Περιοχής Καρπάθου – Σαρίας»

Λαμβάνοντας υπόψη την Προκήρυξη με αριθμό 1/2012 η Επιτροπή Προσφυγών του Έργου «ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ» εξέτασε την προδικαστική προσφυγή και έκανε τις εξής παρατηρήσεις:

1. Ως προς τις αιτιάσεις για το νομικό πλαίσιο του διαγωνισμού:

Το νομικό πλαίσιο, που χρησιμοποιήθηκε, για την παρούσα προκήρυξη, αποτελεί το μοναδικό ολοκληρωμένο νομικό πλαίσιο, που να αφορά «έργο» σαν το προκηρυσσόμενο και είναι σύμφωνο με τους κοινοτικούς κανόνες δικαίου. Ο ν. 3316/2005 δεν μπορεί λόγω του περιεχομένου του να εφαρμοστεί στο συγκεκριμένο έργο παρακολούθησης.

Κατά τα προβλεπόμενα στην ΥΑ με αρ. 52901/2004 (ΦΕΚ 1943/Β/29-12-2004) «Έγκριση Κανονισμού για την εκτέλεση έργων και την ανάθεση και σύναψη συμβάσεων, προμηθειών, μελετών και υπηρεσιών του Φορέα Διαχείρισης Καρπάθου - Σαρίας Δωδεκανήσου» και ειδικότερα στο άρθρο 5 αυτής, το νομοθετικό και κανονιστικό πλαίσιο για την ανάθεση και σύναψη συμβάσεων υπηρεσιών είναι το π.δ 346/1998 (Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας για τις δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών προς τις διατάξεις της οδηγίας 92/50/ΕΟΚ του

Συμβουλίου της 18<sup>ης</sup> Ιουλίου 1992) και το άρθρο 83 του Ν. 2362/1995 (Περί δημοσίου λογιστικού, ελέγχου των δαπανών του κράτους και άλλες διατάξεις).

Μετά την κατάργηση της Οδηγίας 92/50/ΕΟΚ με το άρθρο 82 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 31<sup>ης</sup> Μαρτίου 2004 «Περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών, με το άρθρο 77 του π.δ 60/2007, με το οποίο ενσωματώθηκε στο ελληνικό δίκαιο η ως άνω Οδηγία, καταργήθηκε το π.δ. 346/1998 (Α' 230) (εκτός από τις διατάξεις του άρθρου 35 παρ.1 και του άρθρου 36 που διατηρούνται σε ισχύ). Επομένως, στο άρθρο 5 της ανωτέρω ΥΑ το καταργηθέν π.δ 346/1998 **αντικαθίσταται με το π.δ 60/2007.**

Περαιτέρω, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 1 του π.δ 118/2007 (Κανονισμός Προμηθειών Δημοσίου), οι προμήθειες που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του π.δ 60/2007 εκτελούνται σύμφωνα με τις διατάξεις αυτού και **συμπληρωματικά** με τις διατάξεις του π.δ 118/2007.

Επομένως, η αναθέτουσα αρχή για την σύναψη της προκηρυσσόμενης δημόσιας σύμβασης εφάρμοσε, ως όφειλε, το νομοθετικό και κανονιστικό πλαίσιο που προβλέπεται από τον εγκεκριμένο με την ΥΑ με αρ. 52901/2004 (ΦΕΚ 1943/Β/29-12-2004) Κανονισμό για την εκτέλεση έργων και την ανάθεση και σύναψη συμβάσεων, προμηθειών, μελετών και υπηρεσιών.

Σύμφωνα δε με το άρθρο 42 αρ 2 του π.δ 60/2007 οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να ζητούν το ελάχιστο επίπεδο οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και τεχνικών ή και επαγγελματικών ικανοτήτων, σύμφωνα με τα άρθρα 45 και 46, τα οποία πρέπει να καλύπτουν οι υποψήφιοι και οι προσφέροντες. Η έκταση των πληροφοριών που αναφέρονται στα άρθρα 45 και 46 καθώς και το ελάχιστο επίπεδο ικανοτήτων που απαιτείται για τη συγκεκριμένη σύμβαση, πρέπει να είναι συνδεδεμένα και ανάλογα προς το αντικείμενο της. Τα ελάχιστα αυτά επίπεδα μνημονεύονται στην προκήρυξη του διαγωνισμού.

Περαιτέρω σύμφωνα με το άρθρο 46 αρ 2, περ. ε' του π.δ 60/2007 «οι τεχνικές ικανότητες των οικονομικών φορέων αποδεικνύονται με έναν ή περισσότερους από τους ακόλουθους τρόπους, **ανάλογα με τη φύση**, την ποσότητα ή τη σπουδαιότητα και τη χρήση των έργων, των προμηθειών, ή των υπηρεσιών, μεταξύ δε αυτών με αναφορά τίτλων σπουδών και επαγγελματικών προσόντων του παρόχου υπηρεσιών ή/και των διευθυντικών στελεχών της επιχείρησης, ιδίως δε του ή των υπευθύνων για την παροχή των υπηρεσιών, ή την εκτέλεση των εργασιών».

Περαιτέρω σύμφωνα με το άρθρο 51 του π.δ 60/2007 τα κριτήρια βάσει των οποίων οι αναθέτουσες αρχές αναθέτουν τις δημόσιες συμβάσεις, είναι, μεταξύ άλλων, όταν η σύμβαση ανατίθεται στην πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά κατά την κρίση της αναθέτουσας αρχής, κριτήρια συνδεδεμένα με το αντικείμενο της συγκεκριμένης δημόσιας σύμβασης, ιδίως η ποιότητα, η τιμή, η τεχνική αξία, τα αισθητικά και λειτουργικά χαρακτηριστικά, τα περιβαλλοντικά χαρακτηριστικά, το κόστος λειτουργίας, η αποδοτικότητα, η εξυπηρέτηση μετά την πώληση και η τεχνική συνδρομή, η ημερομηνία παράδοσης και η Προθεσμία παράδοσης ή εκτέλεσης.

Εν προκειμένω, λόγω της πολυπλοκότητας του υπό ανάθεση έργου, της φύσης αυτού, των απαιτούμενων προσόντων για την ορθή εκτέλεση του και του κριτηρίου της οικονομικής προσφοράς, καταλήξαμε στην παρούσα προκήρυξη, η οποία, διέπεται απ' τους προαναφερόμενους κανόνες δικαίου και εξυπηρετεί πλήρως το δημόσιο συμφέρον, παρά τα περί του αντιθέτου, που αναφέρεται στην, ως άνω, προδικαστική προσφυγή σας. Οι ζητούμενοι τίτλοι σπουδών (μεταπτυχιακός ή διδακτορικός τίτλος) για τον επικεφαλής της κάθε ομάδας, είναι οι απολύτως

αναγκαίοι, προκειμένου να διασφαλιστεί, το δυνατόν περισσότερο η τεχνογνωσία της ομάδας, η προσήκουσα εκτέλεση του έργου και κατ' επέκταση το δημόσιο συμφέρον.

2. Ως προς τα κριτήρια και την διαδικασία αξιολόγησης.

Στη Διακήρυξη ορίζονται τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής καθώς και η διαδικασία αξιολόγησης των υποψηφίων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο π.δ 60/2007.

Ειδικότερα, ως προς τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής εφαρμόζονται τα άρθρα 42 έως 50 του π.δ 60/2007 και καθορίζεται το ελάχιστο επίπεδο οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και τεχνικών/επαγγελματικών ικανοτήτων, τα οποία συνδέονται ανάλογα προς το αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης.

Περαιτέρω, στη Διακήρυξη καθορίζεται ως κριτήριο ανάθεσης εκείνο της πλέον συμφέρουσας από οικονομικής άποψης προσφοράς (άρθρ. 51 π.δ 60/2007), καθώς και η βαρύτητα (σχετική στάθμιση) που προσδίδεται σε καθένα από τα επιλεγέντα κριτήρια, ήτοι ποσοστό 80% στην τεχνική προσφορά (με περαιτέρω στάθμιση των επιμέρους κριτηρίων) και ποσοστό 20% στην οικονομική προσφορά κατ' αναλογική εφαρμογή του άρθρου 20 του π.δ 118/2007 (Κανονισμός Προμηθειών Δημοσίου).

3. Ως προς την μη εφαρμογή του Ν. 3316/2005:

Σύμφωνα με τη Διακήρυξη, **αντικείμενο** των προκηρυσσόμενων υπηρεσιών είναι η εφαρμογή ενός συστήματος επιστημονικής παρακολούθησης (monitoring) με εργασίες πεδίου, ώστε να γίνει αξιολόγηση και επαναξιολόγηση (σε σχέση με τη 2η Έκθεση Εφαρμογής της κοινοτικής Οδηγίας του 2007) της κατάστασης διατήρησης των ειδών χλωρίδας και πανίδας που προβλέπονται στην Οδηγία 92/43/ΕΟΚ.

Κατατάσσεται δε, κατά το Κοινό Λεξιλόγιο για τις δημόσιες συμβάσεις – **CPV** στην κατηγορία **907115000-9 «Περιβαλλοντική παρακολούθηση, εκτός αυτής που προορίζεται για κατασκευαστικά έργα».**

Είναι προφανές ότι το ως άνω αντικείμενο **δεν εμπίπτει** σε καμία από τις κατηγορίες μελετών και υπηρεσιών του άρθρου 2 του Ν. 3316/2005 (πεδίο εφαρμογής) και πρωτίστως δεν συνιστά **«μελέτη»** υπό την έννοια του άρθρου 1 του Ν. 3316/2005 υπό τον τίτλο «Έννοιες, Ορισμοί» («**Μελέτη**» είναι το αποτέλεσμα συστηματικής και αναλυτικής επιστημονικής και τεχνικής εργασίας και έρευνας σε συγκεκριμένο απλό ή σύνθετο γνωστικό αντικείμενο, που αποβλέπει ιδίως στην παραγωγή τεχνικού έργου ή στην επέμβαση σε τεχνικό έργο ή αφορά στο σχεδιασμό και την απεικόνιση τεχνικού έργου ή παραγωγικής διαδικασίας ή σε μεθόδους ανάπτυξης και σχεδιασμού του ευρύτερου χώρου»).

Περαιτέρω και απ' το άρθρο 25 παρ. 2 του ν. 3614/2007 προκύπτει ότι ο ν. 3316/2005 δεν εφαρμόζεται στην παρούσα προκήρυξη. Σύμφωνα με το ανωτέρω άρθρο «με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων και Ανάπτυξης καθορίζονται τα είδη και το περιεχόμενο των συμβουλευτικών υπηρεσιών του Παραρτήματος II Α και II Β του π.δ. 60/2007 και XVIIΑ και XVIIΒ του π.δ. 59/2007, οι οποίες δεν υπάγονται στο ν. 3316/2005. Με την ίδια απόφαση ρυθμίζονται ειδικότερα θέματα διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων των ανωτέρω συμβουλευτικών υπηρεσιών που αφορούν τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής, την οργάνωση και λειτουργία επαγγελματικού μητρώου εταιρειών παροχής συμβουλευτικών υπηρεσιών, τα κριτήρια ανάθεσης των συμβάσεων και οι ειδικοί κανόνες που αφορούν τη συγγραφή υποχρεώσεων των αντίστοιχων προκηρύξεων και τα έγγραφα των αντίστοιχων συμβάσεων».

Κατά συνέπεια ορθά ο Φορέας Διαχείρισης Καρπάθου – Σαρίας εφάρμοσε το αναφερόμενο στην παρούσα προκήρυξη νομικό πλαίσιο.

Για τους παραπάνω λόγους, η Επιτροπή Προσφυγών του Έργου «ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ» απορρίπτει την από 29-03-2012 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρείας 'ΒΑΒΙΖΟΣ – ΖΑΝΝΑΚΗ, ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΡΕΥΝΕΣ Α.Ε.'

Το παρόν πρακτικό υπογράφεται σε τρία αντίτυπα από τα μέλη της Επιτροπής.

**Τα μέλη της Επιτροπής**

**Παπαδημητρίου Παρασκευάς   Γεργατσούλης Δημήτριος   Ρεΐση Αναστασία**